

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение  
Свердловской области «Режевской политехникум»

Утверждаю:

Директор ГАПОУ СО «Режевской  
политехникум»

Дригилова

от «16» июня 2018 г.



**Комплект оценочных средств  
для проведения промежуточной аттестации  
в рамках основной образовательной программы (ОПОП)  
по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих  
УД.04 ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ  
(технический профиль)**

Реж, 2018

Рассмотрено: на заседании  
предметно-цикловой  
комиссии протокол № 11  
от «15» июня 2018 г.

Одобрено: на заседании методического  
совета техникума протокол № 11 от  
«16» июня 2018 г.

Организация-разработчик: ГАПОУ СО «Режевской политехникум»  
Разработчик: Конева Е.А. – преподаватель первой квалификационной  
категории

## Контрольно-измерительные материалы (КИМ)

### 1. Паспорт

Контрольно-измерительные материалы предназначены для контроля и оценки результатов освоения дисциплины «Психология общения» по ППКРС 08.01.26 «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства».

#### Общие компетенции

Код	Наименование общих компетенций
ОК 01.	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам
ОК 02.	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03.	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие
ОК 04.	Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами
ОК 05.	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06.	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе общечеловеческих ценностей
ОК 07.	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях
ОК 08.	Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности
ОК 09.	Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности
ОК 10.	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языке
ОК 11.	Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере

## **I. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств**

### **1. Общие положения**

Комплект контрольно-оценочных средств предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «Психология общения» программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС).

Комплект контрольно-оценочных средств включает материалы для проведения промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

Комплект контрольно-оценочных средств позволяет оценивать умения и знания, направленные на проверку знаний и умений, формирование общих компетенций.

Комплект контрольно-оценочных средств разработан в соответствии с положениями:

- ФГОС СПО 08.01.26 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

- рабочей программы учебной дисциплины УД.04 Психология общения.

### **2. Формы контроля и оценки результатов освоения программы учебной дисциплины**

<b>Текущий контроль</b>	<b>Промежуточная аттестация</b>
Практические занятия Тестирование Контрольная работа ЭССЭ Оценка выполнения самостоятельной работы Устный опрос Подготовка и защита докладов, рефератов	Дифференцированный зачет

## **II. Комплект оценочных средств**

### **5.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля**

#### **5.1.1. Задания для оценки знаний 31, 32**

**1. Устный опрос по теме «Введение. Предмет курса, основные понятия и определения Межличностное общение, функции и структура».**

#### **Вопросы:**

1. Понятие общения.
2. Общение как форма взаимодействия.
3. Функции общения.
4. Структура общения.
5. Средства общения.
6. Виды общения
7. Определение и понимание общения в различных теориях личности.
8. Значение общения для человека. Роль и интенсивность общения в современном обществе.

#### **Критерии оценки устного ответа:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует

глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развернутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

**Самостоятельная работа:** написание реферата.

**Темы:**

1. «Представления античного мира о парадигме общения как детерминанте развития».
2. «Особенности тенденций и представлений Древнего Востока об общении как социально-психологическом феномене», «Древняя Русь и христианство о доминантах общения», «Постмодернистские представления о будущих парадигмах общения».

**Критерии оценки реферата:**

**Оценка «отлично»** выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата строго соответствует заявленной теме.
2. Чётко соблюдена структура реферата: титульный лист, оглавление, введение (актуальность, цель), состояние проблемы, собственные умозаключения, выводы и предложения, источники информации.
3. Проведен достаточно широкий литературный обзор по теме (более 15 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен в соответствии с госстандартом.
5. Соблюдены требования к оформлению: формат А-4, сброшюрованы слева, шрифт Times кегль 14, 1,5 интервала, поля: слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см.
6. Объём не менее 15 страниц.
7. Сдан в срок.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата соответствует заявленной теме.
2. Соблюдена структура реферата: титульный лист, оглавление, введение (актуальность, цель), состояние проблемы, собственные умозаключения, выводы и предложения, источники информации.
3. Проведен достаточный литературный обзор по теме (не менее 10 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен в соответствии с госстандартом.
5. Соблюдены требования к оформлению.
6. Объём не менее 10 страниц.

7. Сдан в срок.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата соответствует заявленной теме.
2. Наблюдаются нарушения структуры реферата.
3. Проведен недостаточный литературный обзор по теме (менее 10 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен с нарушениями требований госстандарта.
5. Не соблюдены требования к оформлению.
6. Объём менее 10 страниц.
7. Сдан не в срок.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата не соответствует заявленной теме.
2. Нарушена структура реферата.
3. Проведен недостаточный литературный обзор по теме (менее 5 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен с серьёзными нарушениями требований госстандарта или отсутствует вообще.
5. Не соблюдены требования к оформлению.
6. Объём менее 10 страниц.
7. Сдан не в срок.
8. Оценка может быть снижена преподавателем за неаккуратность при оформлении, грамматические ошибки, не достаточно полный анализ заявленных литературных источников.

### 5.1.2. Задания для оценки знаний 31, 32

**Тема: «Основные психологические теории, описывающие процесс общения»**

**Самостоятельная работа:** составление таблицы «Особенности коммуникации, её роль и функции в зависимости от психологических теорий, в которых она рассматривается»

**Критерии оценки:**

**Оценка «отлично»** выставляется, если: качественно проанализированы все теории коммуникации, выделены основные особенности каждой из них, материал зафиксирован кратко, но раскрыты основные положения всех теорий. Таблица заполнена аккуратно.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если: качественно проанализированы все теории коммуникации, выделены основные особенности каждой из них, материал зафиксирован кратко, недостаточно раскрыты основные положения 1-2 теорий. Таблица заполнена аккуратно.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если: не достаточно проанализированы теории коммуникации, не выделены основные особенности каждой из них, фиксирование материала в виде конспектирования текста или чрезмерно кратко, основные положения теорий раскрыто слабо. Наблюдается неаккуратность при заполнении таблицы.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если: не проанализированы теории коммуникации, не выделены основные особенности каждой из них, фиксирование материала в виде конспектирования текста или чрезмерно кратко, основные положения теорий не раскрыты. Таблица заполнена неаккуратно. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется при не выполнении задания.

### 5.1.3. Задания для оценки знаний 32, 33, умений У1

**Практическое занятие по теме «Межличностное общение в диаде, общение в группе - особенности и динамика процессов коммуникации».**

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Коммуникативная компетентность: стратегии, тактики и виды общения.
2. Коммуникативная компетентность педагога.
3. Решение психолого-педагогических задач.

### **Примеры психолого-педагогических задач:**

1. В самом начале занятия или уже после того, как вы провели несколько занятий, учащийся заявляет вам: «Я не думаю, что вы, как педагог, сможете нас чему-то научить».

Ваша реакция:

- А) «Твое дело – учиться, а не учить учителя».
- Б) «Таких, как ты, я, конечно, ничему не смогу научить».
- В) «Может быть, тебе лучше перейти в другой класс или учиться у другого учителя?».
- Г) «Тебе просто не хочется учиться».
- Д) «Мне интересно знать, почему ты так думаешь?».
- Е) «Давай поговорим об этом подробнее. В моём поведении, наверное, есть что-то такое, что наводит тебя на подобную мысль».

2. Учительница, доведённая на уроке «до ручки» классными «шутниками», в отчаянии заявляет классу, что оставляет всех на дополнительный урок для выполнения «штрафного» задания. Дисциплинированные, добросовестные ученики возмущены: за что они-то страдают? Как поступить?

- А) спокойно объяснить, что на этот раз пострададут все, чтобы впредь сознательная часть класса чётко становилась на сторону учительницы и помогала осадить бездельников.
- Б) спокойно объяснить, что Вас не так поняли: наказание касается только отличившихся «шутников».
- В) признать доводы сознательной части класса справедливыми и отпустить этих ребят.
- Г) резко осадить «выступающих» и непреклонно заявить, что обсуждать свои решения с ними не намерены.

Д) коротко заключить: «Все претензии – к завучу, а уж я обрисую ей нашу ситуацию».

3. На уроке ребёнок выводит учительницу из себя. Она забирает его дневник, кладёт в стол и говорит, что вернёт только после уроков – на дополнительном занятии. Улучив момент, мальчик тайком забирает свой дневник из учительского стола, а затем, придя на дополнительное занятие, как ни в чём не бывало, напоминает учительнице о дневнике. Она открывает ящик стола – он пуст. Некоторые из ребят смеются – и учительница сразу понимает в чём дело. Как поступить?

- А) двойной проступок требует соответствующего наказания: лучше тут же отправиться вместе с провинившимся к завучу или директору.
- Б) с дневником Вы потерпели фиаско – видимо, эта форма наказания неэффективна.
- В) посмеяться вместе с ребятами, а вечером позвонить родителям мальчика и серьёзно с ними поговорить.
- Г) сурово заметить ребёнку, что он не только хулиган, но и вор.

### **Критерии оценки устного ответа:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

#### **Критерии оценки результатов решения педагогических задач:**

**Оценка «отлично»** выставляется, если студент умеет аргументировано, убедительно, методически грамотно с психолого-педагогическим обоснованием конкретной ситуацией, с использованием профессиональной терминологией давать решение педагогической задачи.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если студент умеет с психолого-педагогическим обоснованием конкретной ситуацией, с использованием профессиональной терминологией, но недостаточно полно давать решение педагогической задачи.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если решение носит репродуктивный характер, испытывает затруднения в психолого-педагогическом обосновании конкретной ситуации.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если нет логики рассуждения, выводы не обоснованы.

**Самостоятельная работа:** написание ЭССЕ на тему: «Роль и место общения в структуре будущей профессиональной деятельности».

#### **Критерии оценки ЭССЕ:**

##### **Оценка «отлично»:**

- полное раскрытие темы;
- ярко выражен творческий подход к осмыслению предложенной темы;
- обоснованность, доказательность и оригинальность постановки и решения проблемы;
- наличие большого количества собственных рассуждений, выводов по рассматриваемой проблеме;
- чёткость, лаконичность изложения собственных мыслей;
- высокий уровень самостоятельности при написании;
- точное соответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

##### **Оценка «хорошо»:**

- достаточное раскрытие темы;
- наличие собственных рассуждений, выводов по рассматриваемой проблеме;
- чёткость, лаконичность изложения собственных мыслей;
- достаточный уровень самостоятельности при написании;
- соответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

##### **Оценка «удовлетворительно»:**

- тема раскрыта недостаточно;
- недостаточное количество собственных рассуждений, выводов по рассматриваемой проблеме;
- наблюдаются нарушения лаконичности изложения собственных мыслей;
- низкий уровень самостоятельности при написании;
- наблюдается несоответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

### **Оценка «неудовлетворительно»:**

- тема не раскрыта;
- отсутствуют собственные рассуждения, выводы по рассматриваемой проблеме;
- низкий уровень самостоятельности при написании;
- структура нарушена;
- полное несоответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

### **Требования к структуре эссе:**

1. Титульный лист;
2. Содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. Введение;
4. Основную часть, включающую 1-2 параграфа;
5. Заключение;
6. Список использованной литературы (библиографию).

### **Формы представления эссе:**

- анализ отечественной или зарубежной литературы по какой-либо проблеме или аналитический обзор периодической печати по тому или иному вопросу;
- сравнительно-аналитический подход к освещению психологических феноменов в современной отечественной и зарубежной литературе;
- попытка самостоятельного осмысления того или иного аспекта практического применения психологических знаний;
- описание и обобщение авторской позиции в том или ином литературном источнике (монография, книга, статья в журнале).

### **Требования к оформлению и содержанию эссе**

Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

### **Введение**

Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию, иначе говоря, не должно быть рассогласования в названии и содержании работы.

### **Основная часть**

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

### **Заключение**

Обычно содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

### **Литература**

Должны быть обозначены несколько литературных источников, среди которых может быть представлен только один учебник, поскольку эссе предполагает умение работать с научными источниками, к которым относятся монографии, научные сборники, статьи в периодических изданиях.

## **5.1.4. Задания для оценки знаний 33, 34, умений У1**

**Практическое занятие (в форме семинара) по теме «Роль социализации в общении человека. Влияние установок на процесс общения и способы их преодоления»**

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Становление личности человека как функция общения.

2. Роль социализации в общении человека. Мотивы социального поведения человека.
3. Социально - ролевое общение – социальная роль, межличностная роль, внутригрупповые и индивидуальные роли, собственное «Я».
4. Влияние уровня социализированности ребёнка на процесс общения.
5. Как мы осмысливаем мир.
6. Мотивация самоуважения.
7. Сценарий жизни: движение к людям, движение от людей.
8. Интернальность – экстернальность.
9. Локус контроля.
10. Влияние потребностей на общение.
11. Соотношение потребностей и установок личности в общении.
12. Роль психологических установок в понимании и предсказании поведения.
13. Влияние похвалы.
14. Симпатии и сходство.

#### **Критерии оценивания семинарского занятия:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области психологии общения, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

#### **Литература:**

1. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – СПб.: «Питер», 2009. – 250 с.
2. Леви В.Л. Искусство быть другим: Общение и понимание / В.Л. Леви В.Л. – М.: Торофан, 2009. - 380 с.
3. Рогов Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. - М.: Владос, 2008. – 335 с.
4. Сергеечева В. Азы общения / В. Сергеечева. – М.: Академия, 2008. - 224 с.

#### **5.1.5. Задания для оценки знаний 32, 35, 36, умений У1, У2**

**Самостоятельная работа:** подобрать игры и упражнения на развитие невербальных средств общения.

#### **5.1.6. Задания для оценки знаний 32, 35, 36, умений У1, У2**

**Практическое занятие по теме «Роль невербального поведения и его влияние на процесс общения. Пространство и общение».**

**I. Защита сообщений.**

**II. Проведение тестирования.**

**III. Практикум имитационно-педагогических игр по развитию невербальных средств общения**

**I. Защита сообщений на темы:**

1. История возникновения невербального языка общения.

2. Такесика (прикосновение людей друг к другу во время общения) и её роль в общении.

3. Кинестетика - один из видов невербальной коммуникации, основанный на восприятии моторики человеческого тела (жестикация, мимика и выразительность движений всего тела) и её роль в общении.

4. Паралингвистика - система вокализации (тембр голоса, его диапазон, тональность и др.) и экстралингвистики - темп речи и «добавки» к вербальной информации (паузы, покашливание, плач, смех и т.д.) и её роль в общении.

5. Организация пространства и времени коммуникативного процесса и её роль в общении.

6. Визуальный контакт и его роль в общении.

7. Влияние культурных традиций на невербальное поведение и его интерпретацию.

Материал для обсуждения вопроса № 7.

Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций, воспитания, индивидуального жизненного опыта и личностных особенностей. Где она длиннее, где короче и почему? Какие приемы общения сокращают или удлиняют межличностную дистанцию? Объясните следующие примеры межкультурных и индивидуальных различий.

**А.** Японцы садятся довольно близко друг к другу и чаще используют контактный взгляд, чем американцы; их не раздражает необходимость соприкоснуться рукавами, локтями, коленями; американцы считают, что азиаты «фамильярны» и чрезмерно «давят», а азиаты считают американцев «слишком холодными и официальными».

**Б.** Алан Пиз наблюдал на одной из конференций, что, когда встречались и беседовали два американца, они стояли на расстоянии около метра друг от друга и сохраняли эту дистанцию в течение всего разговора; когда же разговаривали японец и американец, они медленно передвигались по комнате: японец наступал, а американец отодвигался — каждый из них стремился достичь привычного и удобного пространства общения.

**В.** Молодая пара, только что эмигрировавшая в Чикаго из Дании, была приглашена в местный американский клуб. Через несколько недель после того, как их приняли в клуб, женщины стали жаловаться, что они чувствуют себя неуютно в обществе этого датчанина, поскольку он «пристает к ним». Мужчины же этого клуба почувствовали, что якобы датчанка своим поведением намекала, что она для них вполне доступна в сексуальном отношении.

**Г.** Сельские жители, воспитанные в условиях меньшей плотности населения, чем горожане, имеют и более просторное личностное пространство, поэтому при рукопожатии «деревенский» протянет руку издалека и наклонит корпус вперед, но с места не сойдет, а еще лучше просто помашет приветственно рукой.

**Критерии оценки защиты сообщений:**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развернутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.